**Исх. № 140-05663/15и от 19 августа 2015 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в июле 2015 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в июле 2015 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

Во второй половине июля в связи со сложной пожарной обстановкой (лесные и степные пожары) на территориях Забайкальского края действовал режим ЧС. В указанный период на территории г. Читы и 11 районов Забайкальского края прогнозировался наивысший (пятый) класс пожарной опасности. На территории 7 районов Забайкальского края прогнозировался 4 класс пожарной опасности.

По данным стационарных постов наблюдений, в течение второй половины месяца в целом по г. Чите среднесуточные концентрации взвешенных веществ находились в пределах от 1,2 ПДКс.с. до 2,4 ПДКс.с.. Среднесуточная концентрация формальдегида 23 июля составляла 2,2 ПДКс.с. Максимальные разовые концентрации взвешенных веществ в атмосферном воздухе находились в пределах от 1,2 ПДКм.р. до 2,2 ПДКм.р. Кроме того, содержание сероводорода в воздухе в ночные часы 14 июля достигало 2,7 ПДКм.р., а 24 июля - 7,8 ПДКм.р. Максимальная разовая концентрация фенола (1,9 ПДКм.р.) была зарегистрирована 23 июля. В течение второй половины месяца содержание в воздухе города диоксида азота составляло 1.2 ПДКс.с., других определяемых загрязняющих веществ - не превышало гигиенические нормативы.

По состоянию на 31 июля 2015 года, на территории Забайкальского края продолжал действовать режим ЧС. Пожары регистрировались на территории 9 районов Забайкалья.

**1.2. Водные объекты.**

По результатам химического анализа плановых проб воды, отобранных специалистами ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета 1 июля в реке Нейве (бассейн Оби) в 17 км выше г. Невьянска Свердловской области, был зарегистрирован дефицит кислорода (0,5 мг/л при норме не ниже 6 мг/л), соответствующий уровню экстремально высокого загрязнения. По данным специалистов ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета, дефицит кислорода обусловлен воздействием сточных вод, сбрасываемых на данном участке реки (277-258 км от устья) предприятиями городов Новоуральск и Кировград, а также поселков Верх-Нейвинский и Нейво-Рудянка.

По результатам химического анализа проб воды, отобранных специалистами Смоленского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета в период с 1 по 19 июля в воде реки Вязьмы (приток Днепра) в районе г. Вязьмы Смоленской области, был зарегистрирован дефицит кислорода, соответствующий уровню экстремально высокого загрязнения (0,1–1,3 мг/л). По данным Смоленского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета, дефицит кислорода был обусловлен неэффективной работой очистных сооружений г. Вязьмы, а также бурным развитием водной растительности. К 20 июля, после выпадения обильных дождевых осадков, приведших к увеличению водности реки, а также вследствие принятого комплекса мер по снижению объемов сброса сточных вод с очистных сооружений г. Вязьмы, содержание растворенного в речной воде кислорода повысилось до 4,1 мг/л.

По результатам химического анализа проб воды, отобранных специалистами Тульского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета 9 июля в реке Мышеге (приток Оки) в черте г. Алексина Тульской области, было зафиксировано экстремально высокое загрязнение речной воды

нитритным азотом (96 ПДК\*). К 10 июля содержание нитритного азота на данном участке реки (в 0,2 км выше устья) снизилось до уровня высокого загрязнения (32 ПДК). На участке реки Мышеги, расположенном в 0,8 км выше устья, а также в реке Оке ниже места впадения реки Мышеги содержание нитритного азота не превышало норматива ПДК. По данным специалистов Тульского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета, загрязнение речной воды было обусловлено сбросом сточных вод с очистных сооружений МУП «Водопроводно-канализационное хозяйство» г. Алексина.

10 июля в районе поселка городского типа Алексеевка, входящего в городской округ Кинель Самарской области, был зарегистрирован выход сырой нефти на поверхность озера Затон. Причиной нефтяного загрязнения стала несанкционированная врезка в нефтепровод «Альметьевск – Куйбышев 1». Площадь загрязненной поверхности водоема составила 1000 кв. м, прибрежной полосы вдоль озера – 300 м. По результатам химического анализа проб воды, отобранных в озере специалистами ФГБУ «Приволжское УГМС» Росгидромета 13 июля, содержание нефтепродуктов соответствовало 16 ПДК, сульфатов – 5 ПДК. Содержание хлоридов, а также реакция водной среды по водородному показателю рН были в пределах нормы.

По результатам химического анализа плановых проб воды, отобранных специалистами ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета 15 июля в реке Туре (приток Тобола) в черте деревни Луговой, входящей в городской округ Туринск Свердловской области, был зарегистрирован дефицит кислорода (1,7 мг/л), соответствующий уровню экстремально высокого загрязнения. Реакция водной среды по водородному показателю рН была в пределах нормы, температура воды составляла 16,1°С. По данным специалистов ФГБУ «Уральское УГМС» Росгидромета, дефицит кислорода был обусловлен воздействием сточных вод предприятий Туринска, расположенных выше по течению.

18 июля на реке Чахловице (приток реки Вятки, бассейн Камы) у г. Кирова (на территории садового товарищества «Нефтяник») отмечался сильный несвойственный воде запах. 19 июля специалистами Кировского ЦГМС – филиала ФГБУ «Верхне-Волжское УГМС» Росгидромета были отобраны пробы речной во-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

ды в районе автодороги Киров – Стрижи: в 200 м выше моста и непосредственно у моста. По результатам химического анализа, в отобранных пробах речной воды был зарегистрирован дефицит кислорода (1,9 и 1,4 мг/л соответственно), содержание аммонийного азота составляло соответственно 10 ПДК (уровень высокого загрязнения) и 7 ПДК, интенсивность запаха воды – менее 4 баллов. В ходе экспедиционного обследования реки Чахловицы (на участке, расположенном выше по течению садового товарищества «Нефтяник») и ее притоков (рек Сосновка и Красная), проведенного 21 июля, по визуальным признакам было установлено влияние на качество воды в реке Чахловице сточных вод, сбрасываемых с очистных сооружений, обслуживаемых ООО МЦ «Дороничи»: в 60 м выше места сброса сточных вод с очистных сооружений вода в реке была прозрачной, а на выпуске с очистных сооружений вода имела грязно-белый цвет и характерный запах канализации. По результатам химического анализа проб воды, отобранных в 560 м ниже места сброса сточных вод, содержание аммонийного азота составляло 10 ПДК (уровень высокого загрязнения), кислорода – 3,5 мг/л; в районе садового товарищества «Нефтяник» содержание аммонийного азота также соответствовало уровню высокого загрязнения (10 ПДК), содержание кислорода составляло 2,04 мг/л (уровень высокого загрязнения); в воде рек Сосновка и Красная дефицит кислорода не был отмечен, содержание аммонийного азота было ниже пределов обнаружения. По результатам химического анализа проб воды, отобранных 27 июля, в 60 м выше места сброса сточных вод с очистных сооружений содержание кислорода составляло 7,6 мг/л, нитритного азота – 2 ПДК, а ниже места сброса с очистных сооружений содержание кислорода составляло 3,1 мг/л, аммонийного азота – 4–9 ПДК, нитритного азота – 4 ПДК.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В июле 2015 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) ат-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

мосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в июле 2014 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В июле 2015 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 10 раз на 6 водных объектах (для сравнения: в июле 2014 года случаев ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 класса опасности зарегистрировано не было, а веществами 2 класса опасности – 2 случая на 2 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 58 раз на 26 водных объектах (для сравнения: в июле 2014 года – 44 раза на 25 водных объектах).

Таким образом, всего в июле 2015 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 68 раз на 30 водных объектах (для сравнения: в июле 2014 года – 46 раз на 27 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случай высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 2 класса опасности (сероводородом) был зарегистрирован по данным наблюдений лицензиата Росгидромета - ЗАО «Интернешнл Пейпер» - в г. Светогорске Ленинградской области (1 случай, 10 ПДК).

Случаи высокого загрязнения атмосферного воздуха веществом 3 класса опасности (диоксидом серы) были зарегистрированы в п. Никель Мурманской области (2 случая, 10 ПДК).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Таким образом, всего в июле 2015 года в атмосферном воздухе 2 населенных пунктов в 3 случаях были зарегистрированы концентрации загрязняющих веществ 10 ПДК (для сравнения: в июле 2014 года – в 1 населенном пункте в 1 случае).

**3.2. Водные объекты.**

В июле 2015 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 196 случаев ВЗ на 93 водных объектах (для сравнения: в июле 2014 года - 200 случаев ВЗ на 99 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 25 |
| 2 | Волга | 22 |
| 3 | Кама | 13 |
| 4 | Амур | 11 |
| 5 | Обь | 4 |
| 6 | Урал | 3 |
| 7 | Ангара | 3 |
| 8 | Дон | 2 |
| 9 | Енисей | 2 |
| 10 | Колыма | 2 |
| 11 | Терек | 2 |
| 12 | Северная Двина | 1 |
| 13 | Днепр | 1 |
| 14 | Иртыш | 1 |
| 15 | Лена | 1 |
| 16 | Ока | 1 |
| 17 | Печора | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 5**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 86 |
| 2 | Азот нитритный | 28 |
| 3 | Ионы цинка | 18 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 9 |
| 5 | Ионы марганца | 9 |
| 6 | Ионы меди | 9 |
| 7 | Кислород | 6 |
| 8 | Ионы ртути | 6 |
| 9 | Азот аммонийный | 5 |
| 10 | Ионы свинца | 4 |
| 11 | Ионы железа общего | 3 |
| 12 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 3 |
| 13 | Ионы алюминия | 3 |
| 14 | Ионы никеля | 2 |
| 15 | Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 2 |
| 16 | Ионы молибдена | 1 |
| 17 | Дитиофосфат крезиловый | 1 |
| 18 | Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В июле, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации сероводорода, формальдегида, диоксида азота, фенола и аммиака.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха сероводородом был зарегистрирован в Северо-Западном (район «Южное Тушино») и Южном (район «Братеево») административных округах г. Москвы и определялся НП=13%, СИ=3 и НП=1%, СИ=1 соответственно. Наибольшее значение максимальной разовой концентрации сероводорода отмечалось в районе «Южное Тушино».

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

Повышенный уровень загрязнения воздуха отмечался:

* диоксидом азота - в Южном (район «Нагорный») и Северном (район «Дмитровский») административных округах г. Москвы, НП=2-4%, СИ=1-2;
* фенолом - в Южном (район «Братеево») и Северо-Восточном (**Выставка достижений народного хозяйства /**ВДНХ/) административных округах г. Москвы, НП=2-3%, СИ=1;
* аммиаком - в Центральном административном округе г. Москвы (район «Замоскворечье»), НП= 1%, СИ= 1.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом был зарегистрирован в Восточном (район «Богородское»), Северном (район «Дмитровский»), Южном (район «Нагорный») и Западном (район «Можайский») административных округах г. Москвы и определялся НП=2-11%, СИ=1-2.

В целом по городу в июле среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\* составляла 1,8 ПДКс.с., максимальная разовая концентрация - 1,5 ПДКм.р., наибольшая повторяемость превышений ПДК – 11%.

Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК, средняя за июль концентрация формальдегида составляла 6,0 ПДКс.с., максимальная разовая – 2,1 ПДКм.р.. Наибольшая повторяемость превышений ПДК с учетом прежних нормативов – 24%. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом новых ПДК оценивался как повышенный, а с учетом прежних ПДК – как высокий.

Основные показатели загрязнения воздуха формальдегидом в июле 2015 года с учетом прежних и новых ПДК представлены на рисунке 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*\*\*\*\* -** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.



**Рисунок 1. Показатели загрязнения воздуха формальдегидом в июле 2015 года**

**(с учетом прежних и новых ПДК)**

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота по сравнению с предыдущим месяцем несколько снизилась и составляла 1,4 ПДКс.с.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в июле 2015 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха был отмечен в одном случае в г. Уяр Красноярского края с 20 по 21 июля, превышение фона составило 7 раз.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха в прошедшем месяце не наблюдался.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 22 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 11 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя Росгидромета М.Е. Яковенко

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в июле 2015 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Обь,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 7 |
| Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 12 |
| 9 |
| 7 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б.Вудъявр,  г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 15 |
| 2 | оз. Имандра,  г. Апатиты,  у о-ва Избяного | Мурманская область | Ионы молибдена | 13 |
| 3 | р. Белая,  г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 13 |
| 4 | р. Кия,  п. Переясловка | Хабаровский край | Ионы свинца | 5 |
| 5 | р. Обь,  г. Камень-на-Оби | Алтайский край | Ионы кадмия | 13 |
| 6 | р. Подхоренок,  п. Дормидон-товка | Хабаровский край | Ионы свинца | 7 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва,  18,6 км выше устья,  г. Красно-уральск | Свердловская область | Ионы меди | 103 |
| 2 | р. Айва,  22,9 км выше устья,  г. Красно-уральск | Свердловская область | Ионы меди | 63 |
| 3 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 60 |
| 4 | р. Каргат,  с. Здвинск | Новосибирская область | Ионы меди | 155 |
| 5 | р. Кия,  п. Переясловка | Хабаровский край | Ионы меди | 61 |
| 6 | р. Подхоренок,  п. Дормидон-товка | Хабаровский край | Ионы меди | 58 |
| 7 | р. Холдоми,  г. Солнечный | Хабаровский край | Ионы меди | 65 |
| 8 | р. Хор, п. Хор | Хабаровский край | Ионы меди | 57 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Братское,  г. Усолье-Сибирское | Иркутская область | Взвешенные вещества | 61 |
| 2 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Взвешенные вещества | 54 |
| 3 | р. Айва,  18,6 км выше устья,  г. Красно-уральск | Свердловская область | Ионы марганца | 101 |
| 4 | р. Айва,  22,9 км выше устья,  г. Красно-уральск | Свердловская область | Ионы марганца | 74 |
| 5 | р. Березовка,  г. Березовский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 103 |
| 6 | р. Вязьма,  г. Вязьма | Смоленская область | Кислород | 0,1\* |
| 0,3\* |
| 0,3\* |
| 0,3\* |
| 0,3\* |
| 0,4\* |
| 0,4\* |
| 0,4\* |
| 0,5\* |
| 0,5\* |
| 0,6\* |
| 0,7\* |
| 0,7\* |
| 0,8\* |
| 0,9\* |
| 0,9\* |
| 0,9\* |
| 1,3\* |
| 1,3\* |
| 7 | р. Иркут,  г. Иркутск | Иркутская область | Взвешенные вещества | 56 |
| 8 | р. Исеть,  г. Каменск-Уральский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 54 |
| 9 | р. Исеть,  г. Шадринск | Курганская область | Взвешенные вещества | 97 |
| 85 |
| 10 | р. Исеть,  с. Мехонское | Курганская область | Взвешенные вещества | 66 |
| 11 | р. Каргат,  с. Здвинск | Новосибирская область | Ионы марганца | 74 |
| 12 | р. Кунара,  г. Богданович | Свердловская область | Взвешенные вещества | 66 |
| 13 | р. Миасс,  рп. Каргаполье | Курганская область | Взвешенные вещества | 81 |
| 14 | р. Мышега,  г. Алексин | Тульская область | Азот нитритный | 96 |
| 15 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Кислород | 0,5\* |
| 16 | р. Ница,  г. Ирбит | Свердловская область | Взвешенные вещества | 60 |
| 17 | р. Оротукан,  п. Оротукан | Магаданская область | Ионы марганца | 63 |
| 18 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Взвешенные вещества | 52 |
| 52 |
| Ионы марганца | 120 |
| 19 | р. Пышма,  г. Талица | Свердловская область | Взвешенные вещества | 69 |
| 20 | р. Северушка,  г. Полевской, 1,5 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 123 |
| 83 |
| 21 | р. Северушка,  г. Полевской,  1,6 км выше места сброса сточных вод ОАО «Север-ский трубный завод» | Свердловская область | Ионы марганца | 165 |
| 22 | р. Тура,  г. Туринск | Свердловская область | Кислород | 1,7\* |
| 23 | р. Уй, с. Усть-Уйское | Курганская область | Взвешенные вещества | 71 |
| 24 | р. Чахловица,  с. Пасегово | Кировская область | Азот нитритный | 175 |
| Кислород | 1,4\* |
| 1,9\* |
| 25 | руч. Варнич-ный,  г. Мурманск | Мурманская область | Легкоокисляемые органи-ческие вещества по БПК5 | 21 |
| 26 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляемые органи-ческие вещества по БПК5 | 42 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в июле 2015 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 23 |
| 2 | Приморский край | Кислород | 4 | 1 |  | 2,2\* |
| 3 | Хабаровский край | Азот нитритный | 4 | 2 | 10 | 11 |
| Ионы алюминия | 4 | 2 | 14 | 16 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 32 |
| Ионы меди | 3 | 6 | 32 | 48 |
| Ионы свинца | 2 | 1 |  | 5 |
| Ионы цинка | 3 | 8 | 12 | 41 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 41 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Астраханская область | Ионы ртути | 1 | 5 | 3 | 4 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 10 | 30 |
| 3 | Московская область | Азот нитритный | 4 | 14 | 10 | 45 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 5 | 9 |
| Ионы железа общего | 4 | 2 | 43 | 47 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,2\* |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 2 | 14 | 17 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 8 | 10 | 37 |
| 5 | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 15 |
| 6 | Рязанская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 18 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 18 |
| 7 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 32 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 8 |
| ***Бассейн р. Днепр*** | | | | | | |
| 1 | Смоленская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 14 | 16 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 4 | 12 | 20 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 17 | 37 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 33 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 12 | 22 |
| Кислород | 4 | 3 | 2,0\* | 2,8\* |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 10 | 19 |
| Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 34 |
| 3 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 12 | 26 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 40 |
| Ионы цинка | 3 | 2 | 13 | 13 |
| 4 | Удмуртская Республика | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 18 |
| Взвешенные вещества | 4 | 2 | 12 | 13 |
| 5 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 10 | 11 |
| ***Бассейн р. Колыма*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 47 |
| Ионы свинца | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ***Бассейн р. Лена*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 15 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Новосибирская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 11 |
| Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 1 | 1 |  | 5 |
| Дихлордифенилтрихлорэтан (ДДТ) | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 30 | 37 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 32 |
| ***Бассейн р. Ока*** | | | | | | |
| 1 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 16 |
| ***Бассейн р. Печора*** | | | | | | |
| 1 | Республика Коми | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Республика Коми | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 32 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 17 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 8 | 20 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 20 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 12 | 42 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 42 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Взвешенные вещества | 4 | 31 | 10 | 49 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 31 |
| Ионы цинка | 3 | 3 | 13 | 24 |
| 3 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 21 |
| Взвешенные вещества | 4 | 6 | 10 | 23 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 17 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 9 | 13 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 12 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 11 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | Ионы цинка | 3 | 2 | 24 | 49 |
| 2 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 1 |  | 17 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 45 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 4 |
| Ионы никеля | 3 | 2 | 16 | 16 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 4 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в июле 2015 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 8 | 18 |
| Белоярская АЭС | 7 | 16 |
| Билибинская АЭС | 7 | 18 |
| Калининская АЭС | 7 | 14 |
| Кольская АЭС | 5 | 15 |
| Курская АЭС | 7 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 9 | 19 |
| Нововоронежская АЭС | 6 | 19 |
| Волгодонская АЭС | 8 | 17 |
| Смоленская АЭС | 8 | 18 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 13 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 8 | 17 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 7 | 17 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 12 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 6 | 19 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 8 | 18 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 14 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 6 | 17 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 9 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 9 | 20 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 16 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 10 | 22 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 8 | 16 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 8 | 17 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 8 | 15 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 22 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 10 | 18 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 8 | 13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 9 | 20 |

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков